

EERSTE DATA OVER GEBRUIK CLT, GLULAM EN I-BALKEN IN NEDERLAND

Engineered Wood Products (EWP) hebben het potentieel om het duurzame gebruik van hout in de bouwsector aanzienlijk te vergroten. Houtbouw zit in de lift in Nederland. Maar hoe groot is de markt voor CLT, glulam en I-balken eigenlijk? Probos zocht het uit.

Door: Nathalie Bluiminck

Stichting Probos uit Wageningen kreeg vanuit beleidsmakers én van de markt zelf regelmatig de vraag hoeveel kuub samengestelde houtproducten, EWP, er in Nederland omgaat. 'Zeker nu CLT zo in opkomst is', aldus Sander Teeuwen, senior adviseur bij Probos. 'Wij doen onze meeste onderzoeken echter in opdracht. In dit geval van het ministerie van LNV. Toen ook bij hen behoefte ontstond naar data, hebben we dit op touw gezet.' De resultaten van het eerste, verkennende onderzoek, staan hiernaast op de linkerpagina. In 2022 importeerde Nederland 58.000 kuub EWP met een waarde van bijna 82 miljoen euro. Maar liefst 84 procent hiervan is glulam. 'We hebben de markt in kaart gebracht op basis van internationale handelsstatistieken van houtproducten. Sinds 2022 zijn er specifieke productcodes voor CLT, glulam en I-balken, dat maakte het onderzoek nu ook uitvoerbaar. LVL valt volgens de Europese indeling niet onder EWP, maar onder plaatmateriaal. LVL is voor nu dus buiten beschouwing gelaten. Maar ook LVL heeft nieuwe codes en hoort volgens ons wel degelijk bij EWP's. Hopelijk kunnen we LVL in vervolgstudies aan de analyse toevoegen.' Teeuwen maakt bij de resultaten een paar kanttekeningen. 'Bij nieuwe productcodes past niet iedereen die direct juist toe. Daarnaast is de productie die in Nederland zelf plaatsvindt, bijvoorbeeld door De Groot Vroomshoop of Heko Spanten, niet meegenomen. Daarvoor gaan we komend jaar de markt bevragen. Dit zijn data over hoeveel EWP

als eindproduct Nederland inkomt en hoeveel er uit gaat. Nederlandse productie van EWP, vervaardigd uit Nederlands rondhout of geïmporteerd gezaagd hout, valt er niet onder. Maar dat willen we wel graag veranderen in het vervolgonderzoek.'

Ondanks deze aanmerkingen heeft Probos besloten de data wel te publiceren en te verspreiden. 'We willen de aandacht trekken van beleidsmakers en andere belanghebbenden. Globaal omgerekend komt er een volume Nederland binnen dat goed is voor 1.150 houten woningen. Lang niet genoeg voor de ambitie van 100.000 nieuwe huizen... Onze intentie is om deze studie elk jaar uit te voeren en zo een steeds beter beeld te krijgen van de hoeveelheid EWP in Nederland.'

Ook bij de herkomst van EWP kun je je vraagtekens zetten. Volgens de data komt het grootste volume uit Maleisië en Indonesië. Dan pas komen Duitsland en België. Terwijl Oostenrijk toch echt de grootste Europese producent is. 'Dit kwam voor ons ook als een verrassing. Misschien is dit het gevolg van het foutief toepassen van de codes. Of wellicht maken de Oostenrijkse makers gebruik van hun Duitse kantoren voor de export. Daar hebben we nu nog geen duidelijk zicht op.' Ook qua importvolume denkt Teeuwen dat het werkelijke aantal kuubs hoger ligt dan de cijfers nu aangeven, en ook het aandeel CLT binnen de hele bulk EWP valt hem tegen. Teeuwen vermoedt dat wanneer alle bedrijven de data juist verwerken en interpreteren de

cijfers zullen verschuiven.

Concluderend stelt Probos blij te zijn met deze verkennende studie, gebaseerd op de handelsstatistieken. 'Met aanvullende data willen we verbeteringen doorvoeren. Nu nog moet je de uitkomsten met een korreltje zout nemen vanwege de nieuwe productcodes en vanwege de systematiek rondom die handelsstatistieken. Daarnaast is ons doel om in de vervolgstudie ook de productie van EWP in Nederland inzichtelijk te maken. Er is in ieder geval veel behoefte aan goede data. En dit is een mooi begin.' <<



Sander Teeuwen van Probos.